

## Etude prospective Adour 2050

Compte-rendu du Comité de Pilotage du jeudi 22 juin 2017

Scénario climatique & scénario tendanciel

à Mont de Marsan

---

*La liste des personnes présentes et excusées est disponible en annexe.*

*Le support de présentation est joint à ce compte-rendu.*

En introduction, le Président de l'Institution Adour rappelle le contexte de la démarche prospective Adour 2050 et fait un retour sur les principaux points abordés lors du dernier COPIL.

### Rappel de la méthodologie

L'Institution Adour rappelle les objectifs de l'étude et présente la méthode suivie pour l'étude, et notamment pour la phase 1 et ayant permis l'élaboration du scénario tendanciel.

Les enjeux sont identifiés à une échelle fine pour conserver les spécificités du bassin de l'Adour et des côtières basques. Les résultats de l'outil de modélisation des impacts sur la ressource en eau seront produits à l'échelle des sous-bassins hydrographiques.

### Présentation du scénario climatique

ACTeon présente les résultats du scénario climatique utilisé pour l'ensemble de l'étude.

Sur les diagrammes présentant les débits avec et sans changement climatique, le Président de l'Institution Adour constate très nettement une prolongation inquiétante de la période d'étiage. Il partage également ses préoccupations quant à l'aléa inondation, qui s'annonce plus faible pour les crues décennales, mais à l'effet catastrophique pour les crues exceptionnelles.

L'investissement dans les stations pyrénéennes est une question clé, au regard du déficit d'enneigement présenté dans ce scénario. Ce point est approfondi dans la description du scénario tendanciel.

La question est posée de la solidité des modèles – et des résultats présentés. ACTeon souligne la cohérence avec d'autres études : travail menée en Région Aquitaine, Explore 2070.

Pour l'étude Adour 2050, le scénario utilisé des évolutions de concentration des gaz à effet de serre est le scénario médian du GIEC (RPC 4.5). Pour le diagnostic d'évolution des températures, pluviométrie et sécheresse, les données ont été mobilisées via le portail DRIAS en se concentrant sur un modèle médian (CNRM Aladin) Pour le diagnostic d'évolution de l'hydrologie nous avons mobilisé des données issues de la chaîne de modélisation couplant le modèle climatique CNRM-CM5 (sorties cohérentes avec CNRM Aladin) et le modèle hydrologique ISBA-MODCOU. La description de ces modèles figure dans le rapport de phase 1.

L'incertitude n'est pas quantifiée dans l'étude, mais les incertitudes issues des modèles sont exprimées dans le rapport. Les conclusions sont donc à prendre avec une marge d'erreur.

Le COPIL s'interroge sur le rôle du comité scientifique. Il est composé de Rachel Jouan Daniel, spécialiste de l'adaptation au changement climatique et communication à Climate Adaptation Consulting, Eric Sauquet, spécialiste en hydrologie à l'IRSTEA, et Xavier Arnould de Sartre, spécialiste des ressources en eau sur le territoire à l'UPPA.

Le comité scientifique a été constitué afin de renforcer la rigueur de l'approche mise en œuvre. Les missions, portant sur les trois phases de l'étude, seront les suivantes :

- Analyse et critique de la méthodologie générale ;
- Analyse et critique des éléments techniques et scientifiques;
- Analyse et critique des méthodes de concertation et d'animation;
- Relecture des livrables.

Xavier Arnould de Sartre était présent au COPIL du 22 juin 2017 au titre du comité scientifique.

Les membres du CS ont transmis leurs commentaires sur le rapport de phase 1 et notamment le scénario climatique en soulignant la robustesse des résultats. Les retours du comité scientifique ont également mis en avant que c'est à l'horizon 2100 que l'enjeu climatique devient essentiel. S'adapter d'ici à 2050 permettrait donc d'être mieux préparé pour l'enjeu climatique de 2100. Le débat est surtout sur le fait qu'on a tendance à sous-estimer les impacts du changement climatique

Sur le reste de la démarche, ce qui est important est la mobilisation progressive des acteurs, assurant l'appropriation des enjeux. Il est cependant demandé d'assurer la traçabilité des avis et des retours du comité scientifique.

Sur les Hautes-Pyrénées, les acteurs s'interrogent quant au remplissage des ouvrages de stockage sous scénario climatique. ACTeon répond que le bilan pluviométrique annuel sera à priori en stabilité voire en légère augmentation mais que la répartition des pluies sera différente, ce qui peut poser des problèmes en terme d'enjeux : s'il pleut davantage sur les mois où les retenues sont déjà pleines, il n'y aura pas plus d'eau pour la période sèche ; une succession de plusieurs années en déficit pluviométrique ne peut pas non plus être exclue, les moyennes présentées couvrant une période de 30ans.

## **Retour sur les ateliers de construction des micro-scénarios**

ACTeon explique le travail mené avec les acteurs du territoire lors des ateliers des 18 et 19 janvier 2017. La liste des structures participantes sera ajoutée au rapport.

## **Présentation du scénario tendanciel**

ACTeon présente le scénario tendanciel issu du travail de concertation.

Par rapport aux molécules polluantes, le COPIL fait la remarque qu'actuellement la tendance est un traitement curatif et un traitement au niveau des captages. Les nouvelles molécules émergentes ne seraient pas détectées par les usines de traitements, qui n'ont été dimensionnées pour traiter que les métabolites actuellement connus. Cependant, le scénario tendanciel développé par les acteurs du territoire suppose une évolution vers une course en avant au niveau de l'épuration, les stations

s'équipant toujours davantage pour traiter les nouvelles molécules, apportant une solution à l'apparition des nouveaux produits.

En ce qui concerne la filière élevage, ACTeon précise qu'elle est indépendante des filières « productions végétales » dans le scénario tendanciel, les aliments pour le bétail étant importés d'ailleurs. La finition des animaux d'élevage avant abattage (bovins, ovins) est également réalisée hors du territoire.

L'utilisation des « smileys » dans le diaporama n'est pas jugée opportune pour le COPIL qui trouve que l'analyse faite est souvent subjective. Cette « appréciation » ne sera pas reprise dans le rapport de phase 1, l'analyse des impacts du scénario tendanciel étant qualifiée plus finement à travers le modèle d'impact sur les ressources en eau et l'évaluation socio-économique.

Sur l'hydro-électricité, des stratégies départementales de développement des énergies renouvelables sont en élaboration. Le COPIL demande comment le prestataire peut dire ce qui se va passer dans le futur sur le développement des énergies renouvelables alors que la stratégie elle-même n'est pas encore écrite. ACTeon explique que le travail en Atelier a justement permis de qualifier une évolution tendancielle et plusieurs alternatives qui seront toutes étudiées ; il s'agit de la façon dont les acteurs du territoire imaginent les évolutions qui pourraient advenir.

Des demandes de précisions sont souhaitées sur les ouvrages hydrauliques qui sont abandonnés dans le scénario tendanciel : lesquels, comment, dans quel contexte. Le travail prospectif fait le constat que certains ouvrages dépourvus d'usage avéré et de maître d'ouvrage se dégradent progressivement. Cela pose des problèmes vis-à-vis des crues et des milieux aquatiques. Ce constat est repris dans le scénario tendanciel, avec ses inconvénients. Des alternatives plus pro-actives seront envisagées dans les scénarios alternatifs.

A propos des normes environnementales, il est proposé de changer la réglementation pour réutiliser l'eau traitée pour l'irrigation. Ce point est mentionné dans le rapport, mais n'est pas une hypothèse forte du scénario tendanciel. Ce pourra être une hypothèse alternative.

Il est également proposé, dans le cadre des démarches Tepos<sup>1</sup>, de mettre du photovoltaïque sur des lacs de retenue (sur des flotteurs). Ceci ne semble pas faisable au regard de certaines normes actuelles.

Le COPIL fait remarquer que dans le SDAGE, les évaluations montrent une réduction du nombre de masses d'eau en état médiocre. Or, ceci ne semble pas se retrouver sur le scénario tendanciel. Monsieur le Préfet rappelle que la dégradation peut être qualitative mais aussi quantitative. L'Agence de l'Eau Adour Garonne ajoute qu'il s'agit de risques de dégradation plutôt que des signes. En effet, ACTeon explique que l'horizon de la prospective (2050) fait apparaître une situation moins optimiste que les résultats du SDAGE, en particulier sous l'effet du changement climatique. Il est sans doute nécessaire de faire référence dans le rapport à des phases initiales d'améliorations mais qui ne se poursuivent pas dans le temps.

---

<sup>1</sup> Territoires à Energie Positive

## Suite de la démarche

ACTeon présente le travail qu'il reste à mener sur la phase 1, ainsi que les phases 2 et 3.

L'Agence de l'Eau informe le COPIL que le 27 septembre prochain, le forum de l'Adour, permettra de présenter :

- La Stratégie d'organisation des compétences locales de l'eau (SOCLE), établie pour chaque grand bassin hydrographique;
- L'avancement du plan d'adaptation au changement climatique (PACC) du bassin Adour-Garonne.



**22 personnes étaient présentes :**

Bruno BACHTANIK – DDT des Hautes-Pyrénées  
Marie BAREILLE – Institution Adour, SAGE Adour Aval  
Christian BERTHOUX – Vice-Président Environnement à la Communauté d’Agglomération du Grand Dax  
Francis BETBEDER – Vice-Président de la CLE du SAGE Adour Aval  
Sandrine BUTRUILLE – Conseil Départemental des Hautes-Pyrénées  
Paul CARRERE – Président de l’Institution Adour et de la CLE du SAGE Midouze  
Mathilde CHAUSSECOURTE – Institution Adour, chargée de mission Adour 2050  
Valérie DEQUEKER – Vice-Présidente de la CLE du SAGE Adour Aval et du SAGE Côtiers Basques  
Xavier Arnaud DE SARTRE – Comité Scientifique Adour 2050  
Christian DUCOS – Vice-Président de la CLE du SAGE Adour Amont  
Claude LAFFONTA – Conseil Départemental des Hautes-Pyrénées  
Stéphanie LANUSSE – Conseil Départemental des Pyrénées Atlantiques, Direction de l’Environnement  
Frédérique LEMONT – Conseil Départemental des Landes  
François LEVISTE – DDTM des Landes  
Benoit LISCH – DDT des Hautes-Pyrénées  
Véronique MABRUT – Directrice de la délégation de Pau de l’Agence de l’Eau Adour Garonne  
Véronique MICHEL – Institution Adour, SAGE Midouze  
Frédéric PERISSAT – Préfet des Landes / coordinateur de bassin  
Didier PORTELLI – Directeur Général des Services de l’Institution Adour  
Raphaël ROY – SIGOM  
Caroline SARRADE – Communauté d’Agglomération Pays Basque, Direction Eau, Littoral et Milieux Naturels  
Hélène SAZATORNIL – Pays de Lourdes et des Vallées des Gaves

**Prestataire**

Maïté FOURNIER – ACTeon  
Pierre STROSSER – ACTeon

**Excusé(e)s :**

Christiane AUTIGEON – Vice-Présidente de l’Institution Adour  
Florent BARAT – Département du Gers, Direction Territoires et Développement Durable  
François BAYROU – Président de l’Agglomération de Pau Porte des Pyrénées  
Marc BERARD – Vice-Président de la CLE du SAGE Côtiers Basques  
Elisabeth BONJEAN – Présidente du Grand Dax  
Michel CAPERAN – Président de l’Observatoire de l’Eau du Bassin de l’Adour  
Maryse CARRERE – Présidente du Pays de Lourdes et des Vallées des Gaves  
Gérard CASTETS – Vice-Président de l’Institution Adour  
Jean-Louis CAZAUBON – Conseiller régional Occitanie  
Jean-Jacques CORSAN – Conseiller régional Nouvelle-Aquitaine  
Jean-Claude DUHIEU – Président du Syndicat Mixte du bassin du Gave de Pau

Marion FOURNIER – Syndicat Mixte des Gaves d'Oloron, Aspe, Ossau et de leurs Affluents  
Jean-Luc GIBERT – Grand Dax  
Caroline HUVETEAU – Communauté d'Agglomération Pays Basque, Direction Eau, Littoral et Milieux Naturels  
Laure ISNARD – Région Occitanie, Direction de la Transition Ecologique et Energétique  
Jean-Baptiste LABORDE – Vice-Président de la CLE du SAGE Côtiers Basques  
Yves LAHOUN – Président de la CLE du SAGE Adour Aval  
Albert LARROUSSET – Président de la CLE du SAGE Côtiers Basques  
Olivier LAURIN – DDDTM des Landes  
Eric LAVIE – Région Nouvelle-Aquitaine, Direction de l'Environnement  
Bernard LOUGAROT – Président du Syndicat Intercommunal des Gaves d'Oloron et Moléon (SIGOM)  
Bruno PALLAS – DDTM des Pyrénées Atlantiques  
Charles PELANNE – Vice-Président de l'Institution Adour  
Henri PELLIZZARO – Syndicat Mixte du Bassin du Gave de Pau  
Guillaume POINCHEVAL – DDT du Gers  
Daniel RALUY – Vice-Président de la CLE du SAGE Adour Amont  
Christophe RAMBEAU – Agence de l'Eau Adour Garonne, Délégation de Pau  
Philippe REGNACQ – Observatoire de l'Eau du Bassin de l'Adour  
Claude SILENGO – Vice-Président de la CLE du SAGE Midouze  
Bernard SOUDAR – Vice-Président de la CLE du SAGE Adour Amont  
Bernard VERDIER – Président de la CLE du SAGE Adour Amont